



Proposition de l'USBC pour un changement des règlements

À nos amis dans l'industrie des Quilles:

L'USBC a récemment proposé quelques changements quant aux règles du perçage qui pourraient affecter plusieurs de vous. Il y a plusieurs opinions négatives sur ces changements proposés, ce qui donne une mauvaise image à Brunswick. Pour réduire la confusion et ainsi faire savoir à tous pourquoi Brunswick est contre ces changements, voici notre opinion et nos commentaires.

- Un survol des forums internet indique qu'il y a un bon nombre d'internautes qui croit que ces nouvelles règles sont en quelque sorte une conspiration entre l'USBC et les compagnies manufacturières pour forcer les quilleurs à acheter de nouvelles boules de quilles. **Brunswick ne fait pas partie d'une conspiration qui forcerait les quilleurs à acheter des nouvelles boules de quilles.**

Les changements proposés vont interdire l'utilisation d'une boule avec un trou de balancement à partir du 1^{er} janvier 2008. Ce changement pourrait forcer des milliers de quilleurs à remplacer leurs boules qui ont déjà des trous de balancement. La philosophie de Brunswick est de cultiver la loyauté des clients en fabriquant des boules de haute qualité tout en étant accessible. Dans cette optique, Brunswick a toujours recommandé des procédures d'entretien tel que le resurfaçage de boules pour améliorer la longévité des boules.

- Depuis des années, Brunswick enseigne l'utilisation d'un trou de balancement pour augmenter ou diminuer le Flare et ainsi ajuster la réaction de la boule. Brunswick comprend que l'achat d'une boule de quilles peut représenter un achat important et par conséquent, l'utilisation d'un trou de balancement peut s'avérer très utile pour le client. Selon nous, les nouvelles règles obligeront certains joueurs à boucher complètement les trous et repercer la boule, et même acheter une nouvelle boule, pour obtenir les mêmes changements de réaction que les changements obtenus avec un trou de balancement.
- Les nouvelles règles obligeront les perceurs à placer le CG à l'intérieur d'un rayon de 1" du centre de la main pour toutes les boules percées après le 1^{er} janvier 2006. Ce changement peut entraîner plusieurs problèmes :
 1. Placer le CG à l'intérieur de 1" du centre de la main ne garantit en rien que la boule va rencontrer les limites de l'USBC en ce qui attrait aux poids statiques. Par exemple, une boule avec un top weight élevé pourrait avoir le CG à moins de 1" du centre de la main et avoir plus de 1 once de débalancement.
 2. Une boule avec un top weight très bas pourrait avoir le CG placé n'importe où sur la boule, même jusqu'à 13.5" du centre de la main et

quand même respecté les limites de poids statiques. Avec les nouvelles règles, cette boule serait déclarer illégale.

3. Une fois qu'une boule a été bouchée, son CG change de place, ce qui rend celui poinçonné inefficace. Sur une boule bouchée, même si le CG original est placé à moins de 1" du centre de la main, le CG réel de la boule pourrait donc être à plusieurs pouces du centre de la main et ainsi avoir une quantité énorme de poids statique.
 4. La règle du CG voudrait également dire la mort des boules à noyau asymétriques. La plupart des perçages pour ces boules requièrent un trou de balancement pour rencontrer les limites. Brunswick vend à la fois des boules asymétriques et symétriques. Bien que nous reconnaissons le potentiel des deux sortes comme étant égale, les noyaux asymétriques ont trouvé la faveur d'un certain type de joueur alors qu'un autre type de joueur va préférer les noyaux symétriques.
 5. Brunswick utilise un léger poinçon pour marquer la position du CG et il peut facilement être effacer de la surface de la boule.
- Selon nous, cette nouvelle règle ne réduirait pas vraiment la variété des réactions disponibles. Les joueurs auraient à boucher/repercer leur boule ou devraient en acheter de nouvelles, mais les possibilités de potentiel de crochet et de forme de crochet demeureraient inchangées. Les changements au niveau des pointages seraient minimes, mais les inconvénients pour les quilleurs seraient nombreux et leurs dépenses vont augmenter.
 - Pour les raisons mentionnées ci haut, Brunswick ne supporte pas les changements de règlements proposés par l'USBC.
 - Brunswick va publier sur son site Web des recherches qui vont appuyer nos dires lorsqu'on dit qu'une règle anti-trou de balancement ne réduirait pas les variétés de crochet disponible.
 - Brunswick ne supporte pas l'ajout d'un logo de l'USBC d'un diamètre minimum de 2" sur toutes les boules de quilles. Cela ne ferait que réduire la production et augmenter les coûts. Brunswick estime que cette gravure additionnelle pourrait se chiffrer en une augmentation de 5 à 10\$ sur le prix de détail d'une boule. De plus, nous jugeons l'engravure esthétiquement indésirable.
 - La proposition d'un changement vers une échelle de dureté Moh's est présentement étudié.

Bill Wasserberger
Director of R&D
Brunswick Bowling

Ray Edwards
Engineering Manager
Brunswick Bowling